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# 

**СЛУЖБА**

**ЖИЛИЩНОГО И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА**

**ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**(ЖИЛСТРОЙНАДЗОР ЮГРЫ)**

## **П Р И К А З**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 года № \_\_\_\_\_ - нп

г. Ханты-Мансийск

Об утверждении Порядка проведения оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также Критериев присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке контрольной (надзорной) деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В соответствии с основными [направлениями](consultantplus://offline/ref=77CCD60E6B709F5EDE2F8B28D933AC692AA8350D154673DDCA0B1BE642D7C30A69A504E9BA984488w4tAG) разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года № 934-р, [постановлением](consultantplus://offline/ref=77CCD60E6B709F5EDE2F9525CF5FFB662EA26C0416437F8D96571DB11D87C55F29E502BCF9DC4E8E4CB1FAE0w7t5G) Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 сентября 2017 года № 332-п «О методике оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» приказываю:

1. Утвердить Порядок проведения оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Службы жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры (приложение 1).

2. Утвердить Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению регионального жилищного надзора (приложение 2).

3. Утвердить Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (приложение 3).

4. Утвердить Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению регионального строительного надзора (приложение 4).

5. Утвердить Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (приложение 5).

6. Ознакомить сотрудников Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с данным приказом.

7. Организационно - аналитическому отделу обеспечить размещение приказа на официальном сайте Жилстройнадзора Югры [www.jsn.admhmao.ru](http://www.jsn.admhmao.ru/).

8. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Руководитель Службы Копылов А.П.

Приложение 1

к приказу Службы жилищного

и строительного надзора ХМАО-Югры

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. №\_\_\_\_\_нп

Порядок проведения оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

1. Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Служба) ежегодно осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей, утвержденных приказами Службы.
2. Отчетным периодом для определения показателей является календарный год.
3. Расчет и оценка фактических (достигнутых) показателей Службы осуществляются для каждого вида контрольной (надзорной) деятельности и по каждому показателю, в том числе по результатам осуществления следующих видов контроля (надзора):

- регионального жилищного надзора;

- регионального строительного надзора;

- лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

- по осуществлению государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

1. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей производится путем сравнения с целевыми (индикативными) значениями показателей.
2. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателя устанавливаются по 5-балльной шкале от 1 до 5.
3. Критерием присвоения балльных оценок показателям является степень отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения.
4. Для оценки динамики результатов осуществления контрольной (надзорной) деятельности показатели результативности за отчётный период сравниваются с показателями за аналогичный период прошлого года.
5. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей направляются структурными подразделениями Службы в организационно аналитически отдел в срок до 15 января года, следующего за отчетным.
6. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей направляются Службой в Департамент экономического развития автономного округа в срок до 20 января года, следующего за отчетным.
7. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей учитываются при назначении выплат стимулирующего характера с учетом положений нормативных правовых актов автономного округа, регулирующих оплату труда сотрудников Службы.

| Приложение 2  к приказу Службы жилищного  и строительного надзора ХМАО-Югры  от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. №\_\_\_\_\_нп  Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемые при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению регионального жилищного надзора | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование показателя | индикатор | вес индикатора в системе баллов по 5-бальной шкале  от 1- 5 |
| 1. | доля устраненных нарушений обязательных нормативных требований, % | менее 80 % | 1 |
| от 80 % до 96 % | 3 |
| более 97 % | 5 |
| 2. | доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), % | от 1% до 50 % | 1 |
| от 51% до 89 % | 3 |
| 90 % и более | 5 |
| 3. | доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1% - 99 % | 1 |
| 100 % | 5 |
| 4. | доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1% - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 5. | доля документарных проверок в отношении объектов (субъектов), % | 1% - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 6. | доля проверок, на результаты которых поданы жалобы, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 7. | доля заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 8. | доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 9. | доля проверок, проведенных Службой, с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам Службы, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 10. | доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения нормативных требований, % | 1 % - 10 % | 1 |
| 11 % - 19 % | 2 |
| 19 % - 30 % | 3 |
| 31 % - 39 % | 4 |
| 40 % - 100 % | 5 |
| 11. | доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний, % | 50 % - 100 % | 1 |
| 41 % - 49 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 21% - 30 % | 4 |
| 1% - 29 % | 5 |
| 12. | доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел, % | 50 % - 100 % | 1 |
| 41 % - 49 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 21 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 29 % | 5 |
| 13. | отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 30 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 41 % - 49 % | 4 |
| 50 % - 100 % | 5 |
| 14. | доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, % | 1% - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |
| 15. | доля инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации | 1% - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |

Приложение 3

к приказу Службы жилищного

и строительного надзора ХМАО-Югры

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. №\_\_\_\_\_нп

Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемые при оценке деятельности

Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| номер  п/п | наименование показателя | индикатор | вес индикатора в системе баллов по 5-бальной шкале  от 1- 5 |
| 1. | доля устраненных нарушений обязательных лицензионных требований, % | менее 80 % | 1 |
| 80 % - 96 % | 3 |
| 97 % - 100 % | 5 |
| 2. | доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1 % - 50 % | 1 |
| 51 % - 89 % | 3 |
| 90 % и более | 5 |
| 3. | доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 15% – 99 % | 1 |
| 100 % | 5 |
| 4. | доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 5. | доля документарных проверок в отношении объектов (субъектов), % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 6. | доля проверок, на результаты которых поданы жалобы, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 7. | доля заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 8. | доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 9. | доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 10. | доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований, % | 1 % -10 % | 1 |
| 11 % - 19 % | 2 |
| 19 % - 30 % | 3 |
| 31 % - 39 % | 4 |
| 40 % - 100 % | 5 |
| 11. | доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний, % | 50 % -100 % | 1 |
| 41 % - 49 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 21 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 29 % | 5 |
| 12. | доля обращений органа государственного контроля (надзора) в суд с заявлениями об аннулировании лицензий, по которым судом принято решение об удовлетворении указанных заявлений, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % -100 % | 5 |
| 13. | отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 14. | общее количество подконтрольных субъектов, в отношении которых осуществляются мониторинговые мероприятия, ед. | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 15. | доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 16. | доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых возбуждены административные производства, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 17. | доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |
| 18. | отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 30 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 41 % - 49 % | 4 |
| 50 % - 100 % | 5 |
| 19. | доля лицензиатов, в отношении которых органом государственного контроля (надзора) были проведены проверки, % | 10 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 20. | доля инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |

Приложение 4

к приказу Службы жилищного

и строительного надзора ХМАО-Югры

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. №\_\_\_\_\_нп

Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению регионального строительного надзора

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| номер п\п | наименование показателя | индикатор | вес индикатора в системе баллов по 5-бальной шкале  от 1- 5 |
| 1. | доля устраненных нарушений обязательных требований градостроительного законодательства | менее 70 % | 1 |
| от 70 % - 94 % | 3 |
| более 95 % | 5 |
| 2. | доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности) | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 3. | доля программных проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 4. | доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 5. | доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 6. | доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний | 50 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 7. | доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |
| 8. | доля инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |

Приложение 5

к приказу Службы жилищного

и строительного надзора ХМАО-Югры

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. №\_\_\_\_\_нп

Критерии присвоения бальных оценок при определении степени отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения, используемых при оценке деятельности Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| номер  п/п | наименование  показателя | индикатор | вес  индикатора в системе баллов по 5-бальной шкале  от 1- 5 |
| 1. | показатель, характеризующий эффективность контрольно-надзорной деятельности (доля проверок, по итогам которых выявленные ранее нарушения устранены), % | 1 % - 10 % | 1 |
| 11 % - 30 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 51 % - 70 % | 4 |
| 50 % - 100 % | 5 |
| 2. | доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40% | 2 |
| 41 %- 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 3. | доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности), % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40% | 2 |
| 41 %- 60 % | 3 |
| 61 % - 80 % | 4 |
| 81 % - 100 % | 5 |
| 4. | доля проверок, на результаты которых поданы жалобы, % | 50 % - 100 % | 1 |
| 31 % - 49 % | 2 |
| 21 % - 30 % | 3 |
| 11 % - 20 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 5. | доля проверок, результаты которых были признаны недействительными, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 6. | доля проверок, проведенных Службой с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, % | 71 % - 100 % | 1 |
| 51 % - 70 % | 2 |
| 31 % - 50 % | 3 |
| 11 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 10 % | 5 |
| 7. | доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний, % | 50 % - 100 % | 1 |
| 41 % - 49 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 21% - 30 % | 4 |
| 1% - 29 % | 5 |
| 8. | доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел, % | 50 % - 100 % | 1 |
| 41 % - 49 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 21 % - 30 % | 4 |
| 1 % - 29 % | 5 |
| 9. | отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 30 % | 2 |
| 31 % - 40 % | 3 |
| 41 % - 49 % | 4 |
| 50 % - 100 % | 5 |
| 10. | доля субъектов (объектов), ежеквартальная отчетность которых была проверена или проанализирована на предмет нарушений обязательных требований, % | менее 80 % | 1 |
| от 80 % до 96 % | 3 |
| более 97 % | 5 |
| 11. | доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 40 % | 2 |
| 41 % - 60 % | 3 |
| 61 % - 69 % | 4 |
| 70 % - 100 % | 5 |
| 12. | отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, % | 1 % - 20 % | 1 |
| 21 % - 39 % | 2 |
| 40 % - 69 % | 3 |
| 70 % - 79 % | 4 |
| 80 % - 100 % | 5 |